



TRIBUNAL SUPERIOR E JUSTICIA DE MADRID

PRESIDENCIA

Reg.
AV 956/25

ACUERDO

DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID POR EL QUE SE ADSCRIBE A JUECES/ZAS DE ADSCRIPCIÓN TERRITORIAL Y JUECES EN EXPECTATIVA DE DESTINO DE LA PROMOCIÓN 73 DE LA ESCUELA JUDICIAL A DISPOSICIÓN DE ESTA PRESIDENCIA

En Madrid, a 29 de enero de 2025.

-|-

Por acuerdo de esta Presidencia de 20 de enero de 2025, se dispuso la oferta de plazas, de conformidad con lo previsto en el artículo 6 del Reglamento de 24 de noviembre de 2016, de desarrollo de su estatuto orgánico, a los once Jueces/as de la promoción 73ª de la Escuela Judicial que fueron nombrados en la condición de expectativa de destino en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, de 20 de enero de 2025.

La oferta, en cumplimiento de lo previsto en el mismo Reglamento, se hizo extensiva al resto de los/as Jueces de Adscripción Territorial que prestan servicios en este mismo Tribunal Superior y cumpliesen los requisitos establecidos para participar en el oportuno concursillo.

El plazo otorgado para formalizar las correspondientes solicitudes, finalizó el día 24/01/2025, a las 16:00 horas.

Las plazas ofertadas fueron las siguientes:

	PARTIDO JUDICIAL	VACANTES	MOTIVO DE LA OFERTA
1.	MADRID	JUZGADO DE 1ª INSTANCIA Nº 28 (familia)	IT
2.	MADRID	JUZGADO DE 1ª INSTANCIA Nº 060	IT
3.	MADRID	JUZGADO DE 1ª INSTANCIA Nº 086	IT (JAT)

4.	MADRID	JUZGADO DE 1ª INSTANCIA Nº 092	CS C/R GT TS
5.	MADRID	1ª INSTANCIA Nº 001	REFUERZO
6.	MADRID	1ª INSTANCIA Nº 002	REFUERZO
7.	MADRID	1ª INSTANCIA Nº 071	REFUERZO
8.	MADRID	JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 02	VACANTE
9.	MADRID	JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 04	CS C/R GT TS
10.	MADRID	JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 20	REFUERZO
11.	MADRID	JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 31	CS C/R GT TS
12.	MADRID	JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 09	Pospuesto cese nueva titular hasta 25.06.25
13.	MADRID	JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 33	CS C/R GT Mº J
14.	MADRID	JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 36	Licencia estudios hasta 29/08/25
15.	MADRID	JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 39	IT
16.	MADRID	JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 43	IT (JAT)
17.	MADRID	JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 47	IT
18.	MADRID	JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 49	IT
19.	MADRID	JUZGADO DE LO PENAL Nº 13	IT
20.	MADRID	JUZGADO DE INSTRUCCIÓN Nº 46	REFUERZO
21.	MADRID	JUZGADO DE INSTRUCCIÓN Nº 50	REFUERZO
22.	ALCALÁ DE HENARES	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 03	REFUERZO
23.	ALCOBENDAS	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 01	REFUERZO
24.	ALCOBENDAS	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 04	REFUERZO
25.	ALCORCÓN	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 07	IT
26.	ARGANDA DEL REY	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 6	CS C/R GT TS
27.	ARGANDA DEL REY	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 07	VACANTE
28.	ARGANDA DEL REY	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 8	CS C/R GT Mº J
29.	ARGANDA DEL REY	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 09	IT

30.	COLMENAR VIEJO	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 01	IT
31.	COLMENAR VIEJO	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 03	IT
32.	COLMENAR VIEJO	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 04	REFUERZO
33.	COSLADA	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 02	REFUERZO
34.	GETAFE	JUZGADO DE LO PENAL Nº 04	CS C/R GT TS
35.	MAJADAHONDA	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 06	Exc. Voluntaria
36.	MÓSTOLES	JUZGADO DE LO SOCIAL Nº 3	CS C/R GT TS
37.	MÓSTOLES	JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER Nº 01	IT JAT
38.	MÓSTOLES	JUZGADO DE LO PENAL Nº 03	IT
39.	PARLA	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 04	CS C/R GT TS
40.	PARLA	JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER Nº 01	CS C/R GT TS del 355 b
41.	TORREJÓN DE ARDOZ	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 5	REFUERZO
42.	TORRELAGUNA	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 01	REFUERZO
43.	VALDEMORO	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 07	VACANTE
44.	VALDEMORO	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 01	REFUERZO

Dentro del plazo concedido, se han recibido las solicitudes que quedan incorporadas al expediente formado, tanto de los Jueces/as de Adscripción Territorial que han querido tomar parte en la oferta de concursillo, como de los Jueces/as en expectativa de destino de la Promoción 73.

-II-

A la vista de las solicitudes recibidas, atendiendo especialmente a la situación que presenta el conjunto de órganos judiciales del ámbito del Tribunal Superior Justicia, no resulta posible acceder estrictamente a las preferencias deducidas por las concursantes.

Se toman como parámetros de adjudicación los que se indican seguidamente.

1.- Hemos de recordar en primer lugar, que la figura de los Jueces de Adscripción Territorial, introducida por la L.O. 1/2009, de 3 de noviembre,

complementaria de la Ley de reforma procesal para la implantación de la oficina judicial, obedeció a una finalidad concreta que expresaba con acierto la Exposición de Motivos de la citada norma: con esta nueva modalidad en la carrera judicial *"se pretende evitar en lo posible la interinidad en el ejercicio de funciones jurisdiccionales y potenciar su desempeño por miembros de la Carrera Judicial, lo que sin duda redundará en una ostensible mejora en la calidad del servicio público"*. Nació por lo tanto con una plausible intención de profesionalidad, mejor atención de las necesidades, y un cierto grado de flexibilidad a la hora de que los Presidentes de los Tribunales Superiores de Justicia pudieran atender las situaciones deficitarias –de diversa índole- a través de la asignación de Jueces profesionales.

2.- Por otra parte, no puede desconocerse el orden de categorías que de forma expresa impone la Ley Orgánica del Poder Judicial a la hora de proveer los destinos que, por cualquier razón, no encuentran a su titular al frente.

El artículo 210 establece una prelación sucesiva para el desempeño de sustituciones en los órganos judiciales que viene a coincidir con lo establecido en el artículo 6 del Reglamento de desarrollo de los Jueces de Adscripción Territorial. Las plazas que se encuentren vacantes, o aquellas cuyo titular se halle ausente por período de larga duración serán cubiertas por JAT, con preferencia sobre los jueces en expectativa de destino, los jueces en prácticas, y, por supuesto, sobre los jueces sustitutos o magistrados suplentes. La determinación del órgano de adscripción habrá de ser siempre motivada.

Es sobre estas bases sobre las que ha de ponderarse la asignación de órganos judiciales en régimen de adscripción, tomando en consideración ineludiblemente dos factores: la situación que presentan dichos órganos y la repercusión que su forma de cobertura implica en otras necesidades.

3.- Aplicando estos criterios, es notorio que ha de otorgarse preferencia a la cobertura de aquellos órganos que se encuentren o bien vacantes, o con ausencia de su titular por causa de previsible larga duración. Como criterio añadido a esta previsión se tomará en cuenta la situación de pendencia que registren, sin perjuicio de la ponderación de otros elementos como pueda ser la materia encomendada –en su caso- en exclusiva al Juzgado de que se trate.

A su vez, en la oferta realizada, y por lo tanto a la hora de llevar a cabo la adscripción que es objeto de este acuerdo, se tuvo en cuenta otro dato: la situación de las vacantes existentes (considerando si se encuentran anunciadas a concurso y por lo tanto puede resultar previsible su cobertura a corto plazo, o si no están anunciadas siquiera).

-III-

Partiendo de estos criterios rectores, y ya con relación a las peticiones deducidas por los/as Jueces/as de Adscripción Territorial, para la resolución de este concursillo debemos expresar las siguientes precisiones.

III. 1.- La solicitud deducida por **Doña Teresa González Márquez, JAT, no puede ser acogida**, a pesar de ser la segunda solicitud de cambio de adscripción que realiza (en concreto al Juzgado de 1ª Instancia nº 28 de

Madrid), puesto que dejaría el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Majadahonda -al que actualmente está adscrita- vacante de titular, y además éste continúa presentando un volumen de asuntos pendientes muy elevado (796+130=926), lo que motivó hasta fechas recientes la dotación de medidas de refuerzo. Todo ello aconseja en aras de la preferente atención de las necesidades del servicio, la permanencia –al menos por ahora- de la indicada magistrada en el órgano judicial.

III. 2.- La solicitud deducida por **Doña Ana Laita García-Luzón, JAT, no puede ser atendida**, puesto que en la actualidad se encuentra adscrita al juzgado de lo Contencioso nº 3 de Madrid, cuyo titular se encuentra en Comisión de Servicio con relevación de funciones en la Sala de lo Contencioso del TSJ de Baleares, situación en la que permanece en la actualidad, y en la cual es previsible continúe, por lo que una nueva adscripción dejaría vacante el Juzgado.

III. 3.- La solicitud deducida por Doña **Marta Grande Lorenzo, JAT, ha de verse atendida**, en cuanto al órgano solicitado en primer lugar (Juzgado de lo contencioso-administrativo Nº 4 de Madrid), puesto que se encontraba pendiente de adscripción a un nuevo órgano (debido a situación de incapacidad temporal de larga duración), y el titular del órgano al que ahora se la adscribe se encuentra en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, situación en la que previsiblemente permanecerá por dilatado período, y venir atendido el Juzgado hasta ahora por juez sustituto.

III. 4.- La solicitud deducida por Don **Francisco Juan Hernández Bautista, ha de verse atendida**, en cuanto al órgano solicitado en décimo lugar, el Juzgado de 1ª Instancia nº 92 de Madrid, cuyo titular se encuentra en Comisión de servicios con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, y venir atendido el Juzgado hasta ahora por juez sustituto.

-IV-

Por todo lo expuesto, al amparo de lo establecido en el artículo 6.1 del Reglamento antes citado, y del punto I.3, de los Criterios de asignación de plazas a los jueces de adscripción territorial, aprobados en Sala de Gobierno de fecha 13 de marzo de 2023,

ACUERDO

*1.- Desestimar la solicitud de nueva adscripción deducida por doña **TERESA MARÍA GONZÁLEZ MÁRQUEZ**, magistrada **JAT**, dadas las razones expuestas en la motivación anterior.*

*2.- Desestimar la solicitud de nueva adscripción deducida por doña **ANA LAITA GARCÍA-LUZÓN**, magistrada **JAT** dadas las razones expuestas en la motivación anterior.*

*3.- Adscribir a la magistrada **JAT** doña **MARTA GRANDE LORENZO** al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de Madrid, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del*

Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al juzgado tras realización del curso de especialización en el orden contencioso interesado, acorde con el artículo 7.4 del Reglamento antes citado.

4.- Adscribir al magistrado **JAT** don **FRANCISCO JUAN HERNÁNDEZ BAUTISTA** al Juzgado de Primera Instancia nº 92 de Madrid, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al juzgado, el próximo viernes día 30 de enero.

5.- Adscribir a la Jueza en expectativa de destino, doña **DAKOTA SAMPREDO RIERA**, al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Parla, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

6.- Adscribir al Juez en expectativa de destino, don **CARLOS MENÉNDEZ LÓPEZ**, al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Majadahonda, mientras su titular permanezca en situación de excedencia voluntaria, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

7.- Adscribir a la Jueza en expectativa de destino, doña **ANE ANDREU VEGAS**, al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 7 de Arganda del Rey, vacante, hasta incorporación de titular, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

8.- Adscribir a la Jueza en expectativa de destino, doña **SARA JIMÉNEZ NORIEGA**, al Juzgado de lo Social nº 33 de Madrid, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Ministerio de Justicia, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

9.- Adscribir a la Jueza en expectativa de destino, doña **MARTA TOMÁS FALAGÁN**, al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 7 de Valdemoro, vacante, hasta incorporación de titular, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

10.- Adscribir al Juez en expectativa de destino, don **DANIEL RODRÍGUEZ MONTECINO**, al Juzgado de lo Social nº 36 de Madrid, hasta la finalización de la licencia por estudios relacionados con la función judicial de su titular, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

11.- Adscribir a la Jueza en expectativa de destino, doña **CRISTINA RODRÍGUEZ MANN**, al Juzgado de lo Penal nº 4 de Getafe, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

12.- Adscribir a la Jueza en expectativa de destino, doña **MÓNICA INIESTA SAMPAYO**, al Juzgado de lo Social nº 3 de Móstoles, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

13.- Adscribir a la Jueza en expectativa de destino, doña **RAQUEL SILVESTRE VERCHER**, al Juzgado de lo Contencioso nº 31 de Madrid, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

14.- Adscribir al Juez en expectativa de destino, don **ALFREDO GARCÍA IGLESIAS**, al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 6 de Arganda del Rey, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

15.- Adscribir al Juez en expectativa de destino, don **DANIEL BONILLA ERGUETA**, al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 8 de Arganda del Rey, mientras su titular permanezca en Comisión de servicio con relevación de funciones en el Ministerio de Justicia, debiendo incorporarse al juzgado, el lunes día 10 de febrero.

Las adscripciones resultantes del presente concurso, se entenderán vigentes mientras no se produzca la cobertura de la plaza correspondiente por los mecanismos ordinarios de provisión o hasta el momento en que el/la titular del órgano se reincorpore a su destino.

Elévese el presente acuerdo a la próxima Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia para su conocimiento, y procédase a su inserción en el portal de transparencia.

Comuníquese al Consejo General del Poder Judicial, a la Gerencia del Ministerio de Justicia, y Decanatos correspondientes y notifíquese el presente acuerdo a los/as interesados/as y demás afectados con instrucción de que contra el mismo cabe interponer recurso de alzada ante el Consejo General del Poder Judicial en los plazos, forma por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y dese traslado la Sala de Gobierno.

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia